

Informe de revisión del sistema por la Dirección (Informe de resultados anual del centro)

C.G.C. del 16/11/2015

C.P. del 11/12/2015

Índice de contenidos

1. Introducción.....	2
2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)	4
3. Política y objetivos de calidad	4
4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	9
5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas	15
6. Retroalimentación de los grupos de interés	15

I. ANTECEDENTES

1. Introducción

➤ Presentación (recordatorio del objeto de la reunión)

Los objetivos son:

- La revisión del sistema de garantía interna de calidad del centro y sus titulaciones, de forma que, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia.
- El análisis, la revisión y, si procede, la puesta al día de la política y los objetivos de calidad.

➤ Información sobre el estado de situación general del sistema de garantía / gestión de calidad

El SGIC de la EEI ha ido evolucionando, encontrándose actualmente en su cuarta revisión. Las sucesivas revisiones, han buscado adecuar los procedimientos al funcionamiento real de los centros, así como simplificar la documentación y el número de registros, a fin de hacer el sistema más operativo. El nuevo manual y los procedimientos correspondientes a la última revisión de SGIC fueron aprobados por la CGC el 3/9/2015 y por la CP el 11/9/2015.

➤ Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

En el curso 2014-15 no se han producido cambios organizativos relevantes en el centro que puedan afectar al funcionamiento del SGIC, salvo los introducidos por la propia última revisión del mismo, que modifican a la composición de la CGC.

➤ Estado de la documentación de calidad

- Manual de calidad y procedimientos: cambios desde la última revisión:

El nuevo manual y los procedimientos correspondientes a la última revisión de SGIC fueron aprobados por la CGC el 3/9/2015 y por la CP el 11/9/2015. Se anexa el listado de los procedimientos en vigor.

Valoraciones:

Dada la reciente fecha de aprobación de la última revisión del SGIC, es

premature emitir valoraciones acerca de su adecuación.

- Registros de calidad: situación general

Los procedimientos del SGIC se desarrollan con normalidad, generando los registros correspondientes.

II. DATOS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS

2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)

➤ Estado de las acciones del plan de mejora del centro / ámbito

El conjunto de planes de mejora de todos los títulos de grado y master del centro es público a través de la página web del centro (ver enlace: http://eei.uvigo.es/eei_gl/escola/calidade/seguimento/). El conjunto de planes se ha ordenado por títulos, con el fin de facilitar una visión del estado de estas acciones en cada titulación.

3. Política y objetivos de calidad

➤ Política de calidad

La política de calidad del centro deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran.

Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro:

- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la

calidad.

Valoraciones:

Dada la reciente aprobación de la política de calidad resulta prematura su revisión.

➤ Objetivos de calidad

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta</i>	<i>Resultados de seguimiento</i>
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos	Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	No se fija una meta específica. La oferta vendrá determinada principalmente por los parámetros de "ocupación", "preferencia", "adecuación" y "nota media", así como del nivel de empleabilidad alcanzado por los titulados.	
	Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido			
	Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas	Ocupación de la titulación	100% en el promedio de todos los títulos de grado , 70% en los de master .	Grado: Objetivo cumplido (104,80%) Master: Objetivo cumplido (97.79%)
	Difundir la oferta formativa	Preferencia	100% en el promedio de los títulos de grado. No aplica para los títulos de master.	Objetivo cumplido (112,13%)
		Adecuación	80% en el promedio de los títulos de grado. No aplica para los títulos de master.	Objetivo cumplido (80,14%)
		Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	6,2 en el promedio de los títulos de grado. No aplica para los títulos de master.	Objetivo cumplido (7,75)
DO-Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas <u>tituladas</u> con la planificación y desarrollo de la enseñanza	No es posible fijar metas al carecer de indicador y desconocer la situación actual	
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Promedio de los títulos de grado >2,5 Promedio de los títulos de master >2,5	Grados: objetivo cumplido (3,72) Master: objetivo cumplido (4,11)

		Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Se tendrán en cuenta tanto las encuestas de satisfacción como las de valoración de la actividad docente del profesorado. De la encuesta de satisfacción se tendrá en cuenta el ítem correspondiente. De la encuesta de valoración de la actividad docente se obtendrá un coeficiente (C) calculado como la media entre el ítem 3 y el promedio de los ítems 1.3 a 1.5. El grado de satisfacción del alumnado se calculará como el promedio entre el índice C y el ítem correspondiente de la encuesta de satisfacción. Promedio de los títulos de grado >2,5 Promedio de los títulos de master >2,5	Grado: objetivo cumplido (3,26) Master: objetivo cumplido (3,63)
Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	5 cursos académicos para el promedio de los títulos de grado y n+0,5 cursos académicos para los títulos de master, en donde "n" es la duración establecida en la memoria de dicho título..		Grado: Carece de sentido hacer una valoración, pues la primera cohorte es del 2010-11. Master: Objetivo cumplido.
	Tasa de rendimiento	Promedio de los títulos de grado >50% Promedio de los títulos de master >80%		Grado: objetivo cumplido (55,54%) Master: objetivo cumplido (86,25%)
	Tasa de abandono	La especificada en cada caso en la memoria del título correspondiente.		Grado: Ligeras desviaciones en Electricidad (20,83% en vez de 20%) y Mecánica (10,17% en vez de 10%) Master: Objetivo cumplido. A la fecha de redacción de este informe, no se dispone de datos los títulos de Prevención de Riesgos Laborales y de Procesos de diseño y Fabricación Mecánica.
	Tasa de eficiencia	La especificada en cada caso en la memoria del título correspondiente.		Grados: objetivo cumplido. Master: Objetivo cumplido.

		Tasa de graduación		<p>En los títulos de grado se dan las siguientes desviaciones (previsto%/alcanzado%): Química (35/17,5), Electrónica (35/9,03), Organización (35/16,5), Tecnologías Industriales (35/22,06), Mecánica (30/18,38), Electricidad (25/11,6)</p> <p>Desviaciones en los siguientes títulos de master: Contaminación industrial (95.24% e vez de 97%), Ingeniería de Automoción (60% en vez de 89%) e Ingeniería de Construcción (75.86% en vez de 85%)</p>
		Tasa de éxito	<p>La especificada en cada caso en la memoria del título correspondiente.</p>	<p>Grado: Objetivo alcanzado (65.59%)</p> <p>Master: Objetivo alcanzado (99,62%)</p>
		Tiempo medio para encontrar empleo	<p>En la actualidad no se dispone de indicadores al respecto. Se procederá a su estudio y valoración cuando se disponga de los mismos</p>	<p>No se dispone de datos</p>
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones	<p>Obtención de la calificación "favorable" en todos los informes anuales de seguimiento de todos los títulos del centro.</p>	<p>Excepto el master de Mecatrónica, todos los títulos alcanzaron la calificación de "favorable"</p>
		Acreditación de titulaciones	<p>Acreditar todos los títulos del centro.</p>	<p>Hasta la fecha, todos los títulos que se han sometido al proceso de acreditación lo han superado</p>
PE-Gestión de personal	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Cualificación del PDI	<p>Grados: >60% Másters profesionalizantes: >45% Másters de investigación o que habiliten para el desempeño de la profesión: >80%</p>	<p>Grados: Objetivo cumplido, 67% de profesorado doctor para el conjunto de los grados.</p> <p>Master: Objetivo cumplido (48% y 95%)</p>
		Resultados de investigación de carácter académico	<p>Alcanzar un nivel igual o superior a la media estatal en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Se utilizará como fuente los datos del SIU</p>	<p>Datos no disponibles. Se han solicitado los datos a la UEP</p>
		% de PAS en programas de formación	<p>Se estudiarán las necesidades de formación del PAS y se solicitará dicha formación a las instancias que procedan.</p>	<p>El estudio se realizará a lo largo del curso 2015-16</p>

MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	Se esperará a tener datos de la situación actual para analizarlos y fijar metas.	Se han obtenido resultados satisfactorios en las encuestas propias a los egresados de los títulos de grado del 2013-14. Se permanece a la espera de las encuestas institucionales.
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	Se esperará a tener datos de la situación actual para analizarlos y fijar metas.	Se han obtenido resultados satisfactorios en las encuestas propias a los egresados de los títulos de grado del 2013-14. También hay resultados satisfactorios en las encuestas a los tutores de los alumnos de prácticas en empresas. Se permanece a la espera de las encuestas institucionales.
		Grado de satisfacción del profesorado	Promedio de los títulos de grado >2,5 Promedio de los títulos de master >2,5	Grado: Objetivo cumplido (3,73) Master: Objetivo cumplido (4,11)
		Grado de satisfacción del alumnado	Promedio de los títulos de grado >2,5 Promedio de los títulos de master >2,5	Grado: Objetivo cumplido (2,64) Master: Objetivo cumplido (3,28)
DE- Dirección Estratégica	Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro	Certificación de la implantación de sistemas de calidad	Certificación prevista para curso 2016-17	

Valoraciones:

En general se alcanzan las metas fijadas, a continuación se procede a comentar las excepciones más relevantes:

- Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza: Hasta que existan encuestas institucionales (universidad o ACSUG) no se puede valorar de forma adecuada este indicador. Existen algunas encuestas propias del centro que apuntan a una valoración positiva.
- Tiempo medio para encontrar empleo: Ocurre lo mismo que en el indicador anterior.
- Resultados de investigación de carácter académico: Lamentablemente, a la fecha de redacción de este informe, no se ha tenido acceso a los datos correspondientes

- Tasa de graduación: En el caso de los títulos de grado se detectan desviaciones con respecto a las metas fijadas. También se detectan desviaciones en algunos de los títulos de master.
- Plan de mejora en relación con el despliegue de la política de calidad y la consecución de los objetivos de calidad:

Tal y como se recoge en los autoinformes de seguimiento y acreditación, se han propuesto acciones de mejora para determinar las causas de las bajas tasas de graduación en los títulos de grado.

También se han propuesto acciones de mejora para determinar con exactitud las causas últimas de los ítems peor puntuados en las encuestas de satisfacción.

4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

➤ Resultados de desempeño

Dado que muchos de los resultados de desempeño ya son comentados en el apartado dedicado a los objetivos de calidad y otra parte son comentados en el apartado dedicado a los resultados de satisfacción, en esta apartado solamente se comentarán los siguientes:

- Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas: Los datos derivados de las encuestas realizadas para la materia Prácticas en Empresa indican un alto nivel de satisfacción de los tutores de empresa y de los propios alumnos.
- Alumnos de intercambio: La participación de los alumnos propios en los programas de movilidad, durante el curso 2014-15 fue de un total de 126 alumnos propios y 47 ajenos.

➤ Resultados de aprendizaje

Los indicadores más relevantes (rendimiento, abandono, graduación y éxito) ya han sido debidamente comentados en el apartado de objetivos de calidad. Los datos concretos de cada título se pueden consultar a través del portal UVIGODAT de la Universidad de Vigo. La conclusión más relevante es que los títulos de grado han de mejorar y/o revisar las tasas de graduación previstas en sus memorias.

➤ Resultados de satisfacción de los grupos de interés

Se anexan tablas resumen de las encuestas de satisfacción (participación, índices de satisfacción). De la observación de los datos se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La participación del alumnado se ha incrementado con respecto a cursos anteriores, muy especialmente en los títulos de grado.
- La valoración del alumnado tiende a ser mejor en los títulos de master que en los de grado.
- Las puntuaciones obtenidas por los títulos de grado son bastante homogéneas, apreciándose poca dispersión en los valores.
- La participación del profesorado también se ha incrementado con respecto a cursos anteriores.
- La valoración del profesorado tiende a ser mejor que la del alumnado.

En el caso de los títulos de grado, se han contrastado los valores peor puntuados con titulaciones del mismo ámbito (ingeniería) de la Universidad de Vigo, comprobándose que los resultados, en general, son similares.

➤ Resultados de empleabilidad y/o inserción laboral

No se dispone todavía de encuestas institucionales (Universidad o ACSUG) a egresados y empleadores. La información disponible se obtiene a través de alguna encuesta propia a egresados y de las encuestas a los tutores de la materia Prácticas en Empresas.

Valoraciones:

Encuestas de satisfacción:

- Se valora positivamente el incremento de la participación en las encuestas de satisfacción.
- Los resultados globales de satisfacción se consideran positivos, aunque es recomendable determinar con más precisión las causas últimas de los aspectos peor valorados en cada uno de los títulos.

Indicadores académicos:

- Los índices de ocupación son adecuados, aunque alguna titulación requiera de acciones correctoras específicas.
- En el caso de los títulos de grado, es conveniente determinar las causas últimas de las desviaciones en los índices de graduación.
- Se valora como muy positivamente el funcionamiento y los resultados de las prácticas externas.
- Se valora como adecuado el nivel de movilidad, tanto de alumnos propios como ajenos.

Inserción laboral:

- Aunque no hay encuestas institucionales (Universidad o ACSUG), los datos aportados por las encuestas propias a egresados y las derivadas de las prácticas en empresas aportan indicios de una buena empleabilidad de los titulados. El hecho de

que un porcentaje importante de los alumnos que realizan prácticas reciban ofertas de trabajo de la empresa en donde las realizan se considera especialmente positivo.

➤ Panel de indicadores

Con el presente informe se anexa el panel de indicadores correspondiente a todos los títulos del centro. El panel se ha cumplimentado principalmente con los datos ofrecidos por la Unidad de Estudios y Programas y por el Área de Calidad.

Aunque muchos de los indicadores ya se han comentado de forma general al analizar las metas de calidad y los resultados, en este apartado se comentan algunos aspectos específicos correspondientes a distintos títulos:

Master en Contaminación Industrial:

Los indicadores sobre graduación, rendimiento,... se ajustan a lo proyectado y son valores similares a años anteriores, lo que indica una estabilidad en la eficacia de la docencia del profesorado y en el rendimiento de los alumnos.

La tasa de abandono es ligeramente más alta que el valor proyectado, aunque similar al curso anterior. No es preocupante porque esa tasa de 12,50% significa que solamente 2-3 alumnos no se han graduado, un número muy bajo, y ello fue debido a sus actividades profesionales que les ha impedido finalizar una materia, el TFM, que probablemente presentarán en ediciones futuras del máster (probablemente durante el presente curso).

Destacar el número de alumnos, que se ha incrementado mucho respecto a otros años gracias a la colaboración con la ORI en proyectos de cooperación internacional (financiados por la UE), en concreto el proyecto HEEMS, que contemplaba la matriculación de alumnos extranjeros, de instituciones beneficiarias del citado proyecto, en másteres de la UVigo.

Master en Ingeniería Química:

Las tasas de abandono se explican por la existencia de una incompatibilidad que impide a los alumnos matricularse del curso de doctorado y de los 30 créditos correspondientes al TFM. Los abandonos se corresponden con alumnos que optan por matricularse del doctorado.

Máster en Ingeniería de la Construcción:

Se han detectado errores en los datos consignados en el panel de indicadores, a continuación se indican los valores que deberían figurar en dicho panel:

- Ocupación de la titulación: 104%
- Adecuación de la titulación: 77,27%
- Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado: El valor de 140,64 ha de ser necesariamente erróneo.
- Tasa de Rendimiento: 85,95%
- Tasa de Abandono (1er año): 13,33%
- Tasa de Eficiencia: 95,84%
- Tasa de Graduación: 80%
- Tasa de Éxito: 99,45%

Estas discrepancias han sido comunicadas al Área de Estudios y Programas.

Máster en Ingeniería de Automoción:

Indicar que el nivel de participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción fue bajo (6,1%).

Al analizar los datos que figuran en el panel de indicadores se detectan algunas discrepancias, a continuación se indican los valores que deberían figurar en el panel:

- Ocupación de la titulación: 60%
- Preferencia de la titulación: 55%
- Adecuación de la titulación: 97,3%
- Tasa de Rendimiento: 97,48%
- Tasa de Abandono (1er año): 0%
- Tasa de Eficiencia: 99,45%
- Tasa de Graduación: 92,31%
- Tasa de Éxito: 99,59%

Estas discrepancias han sido comunicadas al Área de Estudios y Programas.

Máster en Energía y Sostenibilidad:

El grado de satisfacción de los estudiantes se mantiene en valores cercanos a la media de la EEI. En cualquier caso, la baja participación del alumnado en las encuestas dificulta la interpretación del resultado.

La participación de los alumnos en las encuestas se mantiene relativamente baja, pero al realizarse de forma centralizada el máster tiene poco margen de actuación para mejorar este ratio.

El grado de satisfacción del profesorado se mantiene en valores superiores a la media de la EEI.

Se ha detectado una reducción en la demanda del máster. Una de las razones puede estar

relacionada con el hecho de que en los grados se imparten parte de los contenidos del máster.

El perfil de entrada en el máster se adecua mejor a los contenidos del máster. En este sentido se ha trabajado en que la difusión de la información de contenido del máster sea cada vez más clara y precisa.

El número de estudiantes del máster se ha mantenido en valores estables en los últimos cursos, aunque si bien se ha detectado un menor número de solicitudes que podría derivar en un menor número de matriculaciones, tal y como se ha constatado en el curso 2015/2016 (Ver Ocupación de la Titulación).

Los valores de tasa de rendimiento se mantienen en valores elevados y comparables a cursos anteriores. Su valor elevado está motivado a la incentivación que recibe el alumnado mediante de la realización de trabajos y evaluación de prácticas que facilitan el seguimiento de los contenidos del título.

La tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente durante el último curso debido fundamentalmente a número de alumnos que no han superado en plazo su TFM (ver Tasa de Graduación).

Se ha detectado que ha aumentado el número de alumnos que no pueden finalizar el máster, especialmente debido a la imposibilidad de entregar en plazo el TFM. En la mayor parte de los casos se debe a motivos profesionales. Por lo que estos valores de tasa de graduación se consideran normales, sobre todo si se tiene en cuenta que uno de los objetivos del máster es captar como alumnos a profesionales que quieran reforzar sus conocimientos en las áreas impartidas por el máster.

La tasa de éxito mantiene en valores similares a los dos de los últimos cursos.

La calificación del PDI que participa en el máster se ha mantenido en valores elevados ya que desde la CAM del máster se intentará actuar de forma que los docentes del máster cumplan los objetivos de contenido y calidad establecidos en el mismo.

Máster en Ingeniería Industrial:

Los indicadores de ocupación y de preferencia relativos a la titulación de Máster en Ingeniería Industrial son más bajos de lo esperable. Hay que señalar que este máster tiene una duración de dos años, lo que supone una desventaja frente a otras titulaciones con duración inferior. No obstante, todos los alumnos matriculados en el máster son graduados del curso 2014-15 en algún grado que se imparte en la EEI, representando el 40.4 % de los graduados en la EEI en ese curso académico, porcentaje relativamente alto teniendo en cuenta que el 23.47 % de los graduados han declarado que estaban trabajando.

Al revisar los valores del panel de indicadores se han detectado algunos errores en los

datos correspondientes a las tasas de ocupación y preferencia. Se han notificado dichos errores a la Unidad de Estudios y Programas.

Máster en Procesos de Diseño y Fabricación Mecánica:

Tras analizar los datos del panel de indicadores se extraen las siguientes conclusiones:

- Tasas: Cumplen con las expectativas establecidas en la memoria del máster y suponen unos resultados bastante satisfactorios
- Respecto a los datos de Grado de Satisfacción: Los resultados del profesorado son buenos no así los del estudiantado sobre todo en el apartado planificación y desarrollo. Esto puede ser debido a un problema con profesores externos, concretamente un profesor extranjero que no pudo viajar a España por problemas en su Universidad y a una profesora de inglés que rehusó su participación a última hora. Estos dos sucesos entorpecieron la planificación realizada en Agosto, aprobada por el centro y entregada a los alumnos en tiempo y forma de calendario al inicio del curso. Las dos incidencias antes descritas fueron corregidas, en el primer caso trasladando la docencia para otra fecha y en el segundo caso encontrando un profesor sustituto, aunque el daño ya estaba hecho sobre la percepción que tiene el estudiantado sobre el máster.

Máster en Mecatrónica:

El índice de participación en las encuestas de satisfacción sigue siendo muy bajo, en el caso del grado de participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción (AL-04), según unidata es el 12.24% (que no coincide con lo indicado en el panel de indicadores), mientras que el de profesorado (PR-04) es del 25%

Por otro lado, se considera bajo el “Grado de satisfacción de los grupos de interés. Estudiantado”, con un valor de 2.15 y el “Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Estudiantado”, con un valor de 2.11. Este valor tan bajo no se corresponde con los resultados obtenidos en las encuestas internas presenciales del máster (con un grado de participación mucho mayor, obtienen resultados mucho más favorables), ni coincide con el “Grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado” con una puntuación de 3.7. Se atribuye la inconsistencia al bajo índice de participación en las encuestas oficiales de UVigo que hace que los resultados no sean significativos.

5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas

➤ Resultados (de certificación, seguimiento, acreditación...)

Durante el curso 2013-14, todos los títulos de grado superaron con la calificación de “favorable” el proceso de seguimiento, de los títulos de master todos obtuvieron la calificación de “favorable” excepto el de Mecatrónica. Todos los títulos que se sometieron al proceso de acreditación (cinco títulos de master) lo superaron.

Seguimiento de los planes de mejora

El conjunto de planes de mejora de todos los títulos de grado y master del centro es público a través de la página web del centro (ver enlace: http://eei.uvigo.es/eei_gl/escola/calidade/seguimento/). El conjunto de planes se ha ordenado por títulos, con el fin de facilitar una visión del estado de estas acciones en cada titulación. En dichos planes se recoge el nivel de seguimiento de cada una de las acciones propuestas.

Valoraciones:

En general hay un buen grado de cumplimiento de las acciones de mejora cuando estas dependen exclusivamente del centro y/o título.

6. Retroalimentación de los grupos de interés

➤ Quejas, sugerencias y felicitaciones (OSF)

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones ha funcionado a través de una aplicación propia hasta el 16/3/2015. Durante ese periodo se han registrado y tramitado 18 quejas, 9 sugerencias y 20 reclamaciones.

Desde el 16/3/2015 las quejas sugerencias y felicitaciones del centro se tramitan a través de un servicio centralizado gestionado por la Unidad de Estudios y Programas. Desde la página web del centro se establece un acceso directo dicho servicio.

A través de este servicio centralizado se han registrado un total de 7 entradas de las cuales 1 es una felicitación, 2 son entradas no clasificadas y 4 son quejas. De estas entradas, 2 de las quejas se refieren la utilización la lengua gallega en las comunicaciones, 1 es de tipo docente y expresa la insatisfacción con el material docente de una materia concreta y la última realmente es una solicitud de cambio de grupo. De las entradas sin clasificar una es una solicitud de información y otra es una solicitud de cambio de grupo.

- Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...)

El centro ha realizado encuestas propias a los egresados de la primera promoción de los títulos de grado. Del análisis de dicha encuesta se desprende un buen grado de satisfacción de este grupo de interés y unas buenas tasas de inserción laboral.

Valoraciones:

Se valora positivamente la implantación del nuevo sistema QSF pues su carácter centralizado le dota de independencia con respecto al centro y permite que la unidad responsable haga un filtrado previo, minimizando el número de entradas incorrectas.

Teniendo en cuenta que el total de matriculados en el curso 2014-15 fue de 4.193 alumnos, se considera que el número total de quejas (22) es bajo.

III. ACCIONES DE MEJORA DEL SISTEMA DE GARANTÍA / GESTIÓN DE CALIDAD

Tras el análisis de los datos y resultados recogidos en los apartados anteriores, la dirección no considera necesario introducir ninguna modificación.

Dada la reciente modificación del manual y procedimientos de calidad (julio de 2015), se considera prudente no introducir ninguna modificación en los mismos hasta que se desplieguen de forma efectiva y mantengan su vigencia, al menos durante un curso académico completo.

IV. CONCLUSIONES

Tras el análisis de toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad, se acuerdan las siguientes conclusiones:

➤ Mejora y eficacia del sistema

Dada la reciente modificación del manual y procedimientos de calidad, resulta prematuro hacer valoraciones, aunque la primera impresión es que los nuevos procedimientos se han simplificado y mejoran a los que sustituyen.

➤ Identificación de dificultades relevantes en la gestión de calidad

Las dificultades más relevantes son:

- La falta de personal administrativo de carácter estable dedicado a temas de calidad: Esta dificultad se viene manifestando reiteradamente, pero sigue sin ser atendida. Dado el tamaño del centro y el número de títulos que gestiona, esta es una carencia que dificulta de forma importante una implantación eficaz del sistema de calidad.
- Viene siendo habitual que algunos de los datos y evidencias necesarios para la realización de este informe y de los informes de seguimiento o acreditación no estén disponibles con la antelación suficiente.

➤ Necesidades de recursos

- Se precisa personal administrativo de carácter estable dedicado a temas de calidad.

V. ANEXOS

- Anexo 1: Listado de procedimientos en vigor

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
	PE02	Política de PDI y PAS	01-03
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	PC04	Selección-admisión y matriculación de estudiantes	01-03
	PA09	Gestión de expedientes y tramitación de títulos	01-03
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación y autorización de las titulaciones	04
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PA05	Captación, selección y formación del PDI y PAS	01-03
	PA06	Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS	01-03
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-03
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-03

- Anexo 2: Tablas resumen de las encuestas de satisfacción

SATISFACCIÓN ALUMNADO	Participación %	1 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COS OBXECTIVOS E COMPETENCIAS	2 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COA ORIENTACIÓN DO ESTUDANTADO	3 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COA PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSEANZAS	4 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COS RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	5 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COS RESULTADOS	6 GRADO DE SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO COA XESTIÓN DA CALIDADE	Total
Grao en Enxeñaría Eléctrica	24,8	3,04	2,54	2,83	3,21	3,05	2,54	2,84
Grao en Enxeñaría en Electrónica Industrial e Automática	15,0	3,07	2,17	2,77	3,13	3,03	2,36	2,71
Grao en Enxeñaría en Organización Industrial	8,2	2,75	2,10	2,46	2,53	2,58	2,06	2,37
Grao en Enxeñaría en Química Industrial	23,9	3,07	2,19	2,69	2,76	3,06	2,33	2,58
Grao en Enxeñaría en Tecnoloxías Industriais	12,4	2,87	2,13	3,05	3,11	2,65	2,34	2,76
Grao en Enxeñaría Mecánica	10,8	3,20	2,28	2,67	2,87	2,90	2,38	2,63
Máster Universitario en Contaminación Industrial: Avaliación, Prevención e Control	51,7	3,60	3,30	3,77	3,82	3,93	3,58	3,66
Máster Universitario en Enerxía e Sustentabilidade	14,3	2,83	2,63	2,42	3,00	2,50	2,75	2,65
Máster Universitario en Enxeñaría da Automoción	6,1	3,33	2,87	2,88	3,36	3,33	2,86	3,02
Máster Universitario en Enxeñaría da Construción	15,4	3,17	3,19	3,30	4,03	3,33	3,56	3,47
Máster Universitario en Enxeñaría Industrial	21,7	3,60	3,05	3,53	3,48	3,60	3,08	3,38
Máster Universitario en Enxeñaría Química	18,2	5,00	3,67	4,13	4,44	3,50	3,80	4,05
Máster Universitario en Enxeñaría Térmica	40,0	4,25	4,11	4,38	3,94	4,00	4,22	4,19
Máster Universitario en Mecatrónica	12,2	1,60	1,67	2,11	2,90	1,80	1,94	2,15
Máster Universitario en Prevención de Riscos Laborais	9,8	3,80	3,68	4,36	4,28	4,33	4,17	4,12
Máster Universitario en Procesos de Deseño e Fabricación Mécanica	13,9	2,60	1,84	1,97	3,13	2,20	1,40	2,15

SATISFACCIÓN PROFESORADO	Participación %	6 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COS OBECTIVOS E COMPETENCIAS	106-DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COA PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSEINANZAS	7 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COS RECURSOS HUMANOS	8 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COS RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	9 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COS RESULTADOS	10 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COA ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO	11 GRAO DE SATISFACCIÓN DO PDI COA XESTIÓN DA CALIDADE	Total
Grao en Enxeñaría Eléctrica	27,9	3,67	3,38	3,19	3,59	3,24	3,39	3,06	3,39
Grao en Enxeñaría en Electrónica Industrial e Automática	16,7	3,84	3,68	3,56	3,54	3,63	3,56	3,28	3,58
Grao en Enxeñaría en Organización Industrial	22,6	4,17	4,29	3,75	3,90	4,13	3,92	3,84	4,06
Grao en Enxeñaría en Química Industrial	20,9	4,06	4,13	3,89	3,93	3,44	3,64	3,94	3,94
Grao en Enxeñaría en Tecnoloxías Industriais	20,8	3,88	3,83	3,87	3,79	3,50	3,50	3,54	3,73
Grao en Enxeñaría Mecánica	23,2	4,18	3,75	3,30	3,56	3,74	3,62	3,58	3,69
Máster Universitario en Contaminación Industrial: Avaliación, Prevención e Control	36,1	4,38	4,29	4,38	4,09	4,22	4,23	4,21	4,24
Máster Universitario en Enerxía e Sustentabilidade	30,9	4,40	4,26	4,38	4,10	4,29	4,19	4,18	4,23
Máster Universitario en Enxeñaría da Automoción	18,0	3,66	3,62	3,72	3,88	3,52	3,74	3,58	3,68
Máster Universitario en Enxeñaría da Construción	24,6	4,03	4,16	4,31	4,11	4,22	4,29	4,09	4,15
Máster Universitario en Enxeñaría Industrial	41,1	4,05	3,87	4,00	4,08	3,93	4,14	4,06	3,99
Máster Universitario en Enxeñaría Química	42,1	4,38	4,08	4,25	3,87	4,15	3,74	4,00	4,02
Máster Universitario en Enxeñaría Térmica	34,8	4,63	4,62	4,88	4,30	4,86	4,57	4,53	4,57
Máster Universitario en Mecatrónica	25,0	4,36	4,18	4,43	3,97	4,08	4,00	3,92	4,10
Máster Universitario en Prevención de Riscos Laborais	36,0	4,47	4,32	4,61	4,19	4,38	4,37	4,31	4,33
Máster Universitario en Procesos de Deseño e Fabricación Mécanica	16,0	3,93	3,66	3,86	3,97	3,93	3,81	3,58	3,78

Anexo 3: Panel de indicadores

INDICADOR	Títulos de grado						
	Electricidad	Electrónica	Mecánica	Química	Tec. Ind.	Organización	
Certificación de la implantación de sistemas de calidad en la gestión	No						
Grado de satisfacción de los grupos de interés	Estudiantado	2,84	2,71	2,63	2,58	2,76	2,37
	Profesorado	3,39	3,58	3,69	3,94	3,73	4,06
	Titulados	Dato no disponible					
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	7,11	8,33	7,80	6,96	8,88	7,40	
Ocupación de la titulación	116,00	108,89	100,00	84,00	103,64	116,25	
Preferencia de la titulación	108,00	138,89	136,00	60,00	133,64	96,25	
Adecuación de la titulación	70,69	96,94	96,00	57,14	91,23	68,82	
Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	231	484	849	201	456	359	
Seguimiento de las titulaciones	88,89						
Acreditación de las titulaciones	100,00						
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado	35,80	29,88	39,68	27,47	39,06	35,23	
Grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado	3,65	3,41	3,60	3,66	3,70	3,42	
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Estudiantado	2,83	2,77	2,67	2,69	3,05	2,46
	Profesorado	3,38	3,68	3,75	4,13	3,83	4,29
	Titulados	Dato no disponible					
Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas	Dato no disponible						
Alumnos de intercambio	Dato no disponible						
Duración media de los estudios	Hombre/mujer	4,25	4,31	4,17	4,00	4,60	3,83
		4,00	4,50	4,67	4,50	4,40	4,20
Tasa de Rendimiento	53,64	54,27	55,50	50,62	57,86	55,37	
Tasa de Abandono (1er año)	21,43	14,48	13,33	9,26	11,02	10,64	
Tasa de Eficiencia	85,52	87,86	84,35	74,85	91,12	90,53	
Tasa de Graduación	11,59	9,03	18,38	27,66	22,06	8,96	
Tasa de Éxito	65,73	65,43	64,63	64,04	67,24	66,45	
Tiempo medio para encontrar empleo	Dato no disponible						
% de PAS en programas de formación	73,88						
Cualificación del PDI	76,22	61,54	60,87	67,74	60,00	66,67	
Resultados de investigación de carácter académico	Dato no disponible						

INDICADOR	Títulos de master										
	Automoción (tecn./proc.)	Construcciones (estruc./inst.)	Contaminación	Diseño y fabricación mecánica	Energía y sostenibilidad	Mecatrónica	Prevención de riesgos laborales	Ingeniería industrial	Ingeniería Química	Ingeniería Térmica	
Certificación de la implantación de sistemas de calidad en la gestión	No										
Grado de satisfacción de los grupos de interés	Estudiantado	3,02	3,47	3,66	2,15	2,65	2,15	4,12	3,38	4,05	4,19
	Profesorado	3,68	4,15	4,24	3,78	4,23	4,10	4,33	3,99	4,02	4,57
	Titulados	Dato no disponible									
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	5,95	5,95	4,92	5,67	6,42	6,01	5,83	7,77	6,60	6,90	
Ocupación de la titulación	185,00	127,27	102,50	86,67	84,21	152,00	117,50	112,50	4,55	35,00	
Preferencia de la titulación	160,00	140,91	55,00	76,67	97,37	192,00	147,50	107,50	22,73	105,00	
Adecuación de la titulación	59,46	53,57	41,46	69,23	81,25	68,42	80,85	88,89	100,00	100,00	
Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	42	42	41	30	49	52	51	46	12,00	8,00	
Seguimiento de las titulaciones	88,89										
Acreditación de las titulaciones	100,00										
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado	139,30 70,00	140,64 54,59	2,68		12,38	18,53	9,17	32,14 54,52	33,33	10,00	
Grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado	4,11 3,89	3,83 3,74	3,64		3,45	3,70	3,24	3,57 3,90	4,80	4,01	
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	Estudiantado	2,88	3,30	3,77	1,97	2,42	2,11	4,36	3,53	4,13	4,38
	Profesorado	3,62	4,16	4,29	3,66	4,26	4,18	4,32	3,87	4,08	4,62
	Titulados	Dato no disponible									
Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas	Dato no disponible										
Alumnos de intercambio	Dato no disponible										
Duración media de los estudios	Hombre/mujer	1,00 1,00	1,35 1,20	1,00 1,00	0,94 1,00	1,35 1,43	1,17 1,25	1,08 1,00		2,00 2,00	1,00 1,00
Tasa de Rendimiento		96,73	91,15	79,43	93,69	90,53	87,27	97,41	97,68	100,00	97,14
Tasa de Abandono (1er año)			36,36	12,50		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00
Tasa de Eficiencia		100,00	95,69	100,00	97,83	92,88	97,56	100,00		100,00	100,00
Tasa de Graduación		60,00	75,86	95,24	90,91	85,71	88,00	97,83		60,00	
Tasa de Éxito		101,21	99,47	100,00	100,00	100,00	98,39	100,67	98,01	100,00	97,14
Tiempo medio para encontrar empleo	Dato no disponible										
% de PAS en programas de formación	73,88										
Cualificación del PDI		91,66	84,00	96,30	80,00	88,89	96,30	95,24	95,35	100,00	100,00
Resultados de investigación de carácter académico	Dato no disponible										